



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA

Dipartimento di "Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche"

Direttore: Prof. *Giuseppe Sessa*

Verbale N. 4 del Consiglio di Dipartimento dell' 17 Febbraio 2015

L'anno 2015 il giorno 17 del mese di Febbraio alle ore 14.00, presso l'Aula della ex Clinica Ostetrica (Padiglione 10 - piano terra - del Presidio Ospedaliero "Vittorio Emanuele"), si è riunito il Consiglio di Dipartimento di "Chirurgia Generale e Specialità Medico-chirurgiche" per la trattazione degli argomenti iscritti al seguente

ordine del giorno:

1. - Proposta del Dipartimento sulla ripartizione dei punti organico
2. - Scuole di Specializzazione

Componenti del Consiglio		ruolo	P	Ag	A
1	APRILE Giuseppe	RU			x
2	ASTUTO Marinella	PA	x		
3	AVITABILE Teresio	PO	x		
4	AVONDO Sergio	PA	x		
5	BASILE Francesco	PO	x		
6	BASILE Guldo	PO	x		
7	BELLANCA Salvatore Antonio	RU	x		
8	BENFATTO Giuseppe	RU			x
9	BERRETTA Salvatore	PO		x	
10	BIONDI Antonio Giuseppe	PA	x		
11	BRANCATO Giovanna	PA			x
12	BRUNO Maria Teresa	RU			x
13	BUFFONE Antonino	RU			x
14	CALI' Sergio	RU			x
15	CALVI Valeria	PA	x		
16	CANTARELLA Giovanni	RU			x
17	CAPODANNO Davide Francesco Maria	PA			x
18	CAPPELLANIA Alessandro	PA			x
19	CARBONARO Antonio	RU	x		
20	CARDI' Francesco	RU			x
21	CARUSO Salvatore	PA		x	
22	CATANIA Gaetano	PO	x		
23	CIANCI Antonio	PO		x	
24	CIMINO Sebastiano	RU	x		
25	CIOTTA Lilliana	RU			x
26	COSTANTINO Giuseppe	RU			x
27	COSTANZO Cristoforo	RU			
28	D'AGATI Alfio	RU	x		
29	D'ANTONI Sebastiano Michele	RU			x
30	DE PASQUALE Rocco	PA	x		

Componenti del Consiglio		ruolo	P	Ag	A
31	DIPINO Luigi	RU			
32	DIRAIMONDO Francesco	RU			x
33	DIVITA Maria Domenica	PO			x
34	DINOTTA Franco	RU		x	
35	DONATI Marcello Angelo Alfredo	RU			x
36	FARO Salvatore	RU	x		
37	FERLITO Sebastiano	RU		x	
38	FICHERA Michele	RU	x		
39	FRANCO Livio	RU			x
40	GANGI Santi	RU	x		
41	GRASSO Alfio Antonio	PA			x
42	GRASSO Antonino	RU			x
43	GRASSO Carmelo	RU			x
44	GRASSO Domenico Giuseppe	RU			x
45	GRASSO Francesco	RU	x		
46	GRUTTADAURIA Salvatore Giovanni	RU			x
47	GULISANO Antonio	PA		x	
48	INDELICATO Francesco	PA	x		
49	IRACISARERI Marco	RU			x
50	LA CAMERA Giuseppa	RU			x
51	LACARRUBBA Francesco Maria	RU	x		
52	LAZZARA Antonino	RU			x
53	LEANZA Vito	RU			x
54	LEONARDI Rosalia Maria	PO		x	
55	LEOTTA Carmelo	RU			x
56	LONGO Antonio	RU	x		
57	LUCA Salvatore	RU		x	
58	MARCHISELLO Sebastiano	RU			x
59	MAUGERI Domenico	PA		x	
60	MICALI Giuseppe	PO	x		
61	MIGLIORE Marcello	PA		x	
62	MILONE Pietro	RU	x		
65	MONTE Ines Paola	RU	x		
66	MORGIA Giuseppe Maria	PO	x		
67	PAFUMI Carlo	RU			x
68	PALAZZO Giuseppe	RU			x
69	PALUMBO Marco	PA			x
70	PANELLA Marco Marzio	PA			x
71	PAPPALARDO Francesco	RU			x
72	PECORELLA Giuseppe	PA	x		
73	PEDULLA' Eugenio	RU	x		
73	PENNISI Giovanni	PA		x	
74	PERROTTA Rosario Emanuele	PA	x		
75	PRIVITERA Giuseppe	RU			x
76	RAPISARDA Ernesto	PO	x		
77	REIBALDI Michele	RU	x		
78	ROSSETTI Bruno	PO			x
79	RUSSO Tullio Claudio	RU		x	
80	SCAVO Sebastiano	RU			x
81	SESSA Giuseppe	PO	x		
82	SORACE Rosaria	RU			x
83	SORTINO Francesco	PA			x
84	STISSI Carmela	RU	x		
85	TAMBURINO Corrado	PO			x
86	TRIPITeresa Roberta	RU		x	
87	UVA Maurizio Giacinto	PA	x		
89	VECCHIO Rosario	PA	x		
90	VENTIMIGLIA Bernardo	RU			x
91	VEROUX Pier Francesco	PO			x
92	VERZI' Placido	RU		x	
93	ZANGHI' Guido Nicola	PA			x
94	ZARBO Giuseppe	PA	x		

Il Direttore, assunta la presidenza, dopo aver verificato le presenze ed il numero legale, dichiara alle ore 14:30 aperta la seduta.

1. Proposta del Dipartimento sulla ripartizione dei punti organico

Prende la parola il Direttore ed invita i Ricercatori in possesso di idoneità a professore associato ad allontanarsi dall'aula.

Escono dall'aula i Ricercatori in possesso di idoneità a professore associato.

Il Direttore, facendo riferimento alla delibera n. 408 del Consiglio di Amministrazione del 27.9.2013 di cui al verbale 14, ed alla delibera del Consiglio del Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche del 11.02.2015 (verbale n. 3), relativamente alla assegnazione dei punti organico per il piano straordinario degli associati, propone di ripartire i punti organico conferiti al Dipartimento.

Il Direttore sottolinea che i criteri adottati sono necessariamente gli stessi di quelli seguiti dal Dipartimento in occasione della prima tornata di assegnazione dei punti organico.

Su richiesta dell'Ateneo, il Dipartimento deve ora proporre una graduatoria dei settori scientifico-disciplinari (SSD) cui afferiscono i ricercatori abilitati che afferiscono al Dipartimento, sotto specificati:

SSD MED/18 - Chirurgia generale - settore concorsuale 06/C1: ricercatore abilitato a Professore di II fascia dott. Donati Marcello

SSD MED/24 - Urologia - settore concorsuale 06/E2: ricercatore abilitato a Professore di II fascia Dott. Cimino Sebastiano

SSD MED/28 - Malattie Odontostomatologiche - settore concorsuale 06/F1: ricercatore abilitato a Professore di II fascia dott.ssa Tripi Teresa Roberta

SSD MED/30 - Malattie Apparato Visivo - settore concorsuale 06/F2: ricercatori abilitati a professore di II fascia Dott. Longo Antonio e Dott. Reibaldi Michele).

Sulla base dei criteri predeterminati nella seduta del Dipartimento del 11.2.2015, l'assegnazione dei punti organico disponibili viene proposta secondo la seguente ripartizione dei pesi:

- criterio a) copertura delle carenze valutata mediante rapporto CFU / n° professori: peso pari al 30%
- criterio b) rapporto tra ricercatori abilitati e ricercatori operativi: peso pari al 15%
- criterio c) merito scientifico del settore con riferimento agli abilitati: peso pari al 30%
- criterio d) peso pari al 25%, così suddiviso: 1) in rapporto ai crediti necessari per le Scuole di specializzazione, 2) in base alle previsioni di pensionamento dei professori, 3) in base al rapporto ricercatori / professori di ruolo.

Per quanto riguarda il criterio c) – merito scientifico del settore scientifico disciplinare con riferimento agli abilitati – si adottano le determinazioni approvate dal Dipartimento nella seduta del 11/2/2015 che prevedono di utilizzare criteri desunti dai criteri ANVUR. Ai fini dell'assegnazione del punteggio ai SSD del Dipartimento in cui sono presenti ricercatori abilitati, si valuta lo scostamento rispetto alle ultime mediane aggiornate nazionali ANVUR (relative allo stesso parametro e settore concorsuale, di cui all'allegato A del DM 76/2012) dei valori calcolati per i ricercatori abilitati del Dipartimento, determinati valutando i criteri già approvati con i dati aggiornati da banche SCOPUS e/o ISI alla data di assegnazione al Dipartimento dei punti organico da parte del Senato Accademico.

Si propone l'attribuzione dei punteggi assoluti di **30, 15, 30 e 25 su 100** rispettivamente per i criteri a), b), c) e d) così come di seguito indicati.



Per quanto riguarda il criterio a) - copertura delle carenze valutata mediante rapporto CFU (lezioni frontali professate nell'anno accademico 2014-2015)/n° professori - (punteggio massimo assegnato 30) si determinano i rapporti *CFU/professori di I e II fascia dei SSD MED/18, MED/24, MED/28 e MED/30*. Tali rapporti risultano rispettivamente per il *SSD MED 18 di 122/25*; per il *SSD MED 24 di 16/1*; per il *SSD MED 28 di 103/4* e per il *SSD MED 30 di 29/2*.

Si assegnano pertanto punti 30 al settore MED 28 – Malattie Odontostomatologiche - (che presenta il rapporto più alto) e si calcola con la formula *30 diviso 103/4 e moltiplicato 122/25* il punteggio normalizzato per il settore MED 18 – Chirurgia Generale – che risulta pari a 5,69.

Con la formula *30 diviso 103/4 e moltiplicato 16/1* il punteggio normalizzato per il settore MED 24 - Urologia - che risulta pari a 18,64.

Con la formula *30 diviso 103/4 e moltiplicato 16/1* il punteggio normalizzato per il settore MED 30 - Malattie apparato visivo - che risulta pari a 16,89.

Relativamente al criterio a), pertanto, vengono assegnati punti 30 al SSD MED 28 (Malattie Odontostomatologiche), punti 5,69 al SSD MED 18 (Chirurgia Generale), punti 18,64 al SSD MED 24 (Urologia) e punti 16,89 al SSD MED 30 (Malattie apparato visivo).

Per quanto riguarda il criterio b) - rapporto tra ricercatori abilitati e ricercatori operativi - (punteggio massimo assegnato 15) si determina il rapporto nei SSD MED 18 (Chirurgia Generale, MED 24 (Urologia), MED 28 (Malattie Odontostomatologiche) e MED 30 (Malattie apparato visivo) riferito ai ricercatori del Dipartimento. Il rapporto *ricercatori abilitati/ricercatori operativi* del Dipartimento risulta pari a 1/6 per il SSD MED 18 - Chirurgia Generale; pari a 1/1 per il SSD MED 24 – Urologia; pari a ¼ per il SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche e pari a 2/4 per il MED 30 – Malattie apparato visivo.

Si assegnano quindi 15 punti al SSD MED 24 - Urologia (che presenta il rapporto più alto) e si calcola con la formula *15 diviso 1/1 e moltiplicato 1/6* il punteggio normalizzato per il settore MED 18 – Chirurgia generale, che risulta pari a 2,50.

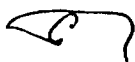
Si calcola con la formula *15 diviso 1/1 e moltiplicato 1/4* il punteggio normalizzato per il settore MED 28 – Malattie Odontostomatologiche, che risulta pari a 3,75.

Si calcola con la formula *15 diviso 1/1 e moltiplicato 2/4* il punteggio normalizzato per il settore MED 30 – Malattie apparato visivo, che risulta pari a 7,50.

Relativamente al criterio b), pertanto, si assegnano punti 15 al SSD MED 24 (Urologia), punti 2,50 al SSD MED 18 (Chirurgia generale), punti 3,75 al SSD MED 28 (Malattie Odontostomatologiche) e punti 7,50 al SSD MED 30 (Malattie apparato visivo).

Per quanto riguarda il criterio c) – merito scientifico del settore con riferimento agli abilitati – (punteggio massimo assegnato 30) si valuta lo scostamento, positivo o negativo, rispetto alle ultime mediane aggiornate nazionali ANVUR (dello stesso parametro e settore concorsuale, di cui al DM 76/2012) dei seguenti parametri predeterminati dal Dipartimento:

- 1) “numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali (SCOPUS e/o ISI) pubblicati negli ultimi 10 anni” dai ricercatori degli SSD del Dipartimento abilitati a Professore di II fascia;
- 2) “numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva diviso il numero di anni calcolati dalla prima pubblicazione recensita da SCOPUS e/o ISI a tutt’oggi” dei ricercatore degli SSD del Dipartimento abilitati a Professore di II fascia (dati aggiornati dalle banche dati SCOPUS e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico dagli Organi di Ateneo al Dipartimento);
- 3) “Contemporary h-index (indice HC)” conseguito dai ricercatori degli SSD del Dipartimento abilitati a Professore di II fascia (dati aggiornati dalle banche dati SCOPUS e/o ISI alla data di assegnazione al Dipartimento dei punti organico daparte degli Organi di Governo dell’Ateneo).



Per il punto 1) del criterio c - "numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali (Scopus e/o ISI) pubblicati negli ultimi 10 anni si calcola lo *scostamento tra numero di lavori pubblicati dai ricercatori abilitati negli ultimi 10 anni e l'ultima mediana aggiornata ANVUR relativa allo stesso parametro e stesso settore concorsuale (di cui all'allegato A del DM 76/2012).*

Il ricercatore MED/18 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/C1 - presenta un numero di lavori recensiti dalle banche dati Scopus e/o ISI pubblicati negli ultimi 10 anni pari a 55 (dato aggiornato da Banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico del Senato Accademico al Dipartimento). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/C1 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 15 e pertanto il valore di scostamento è pari a +40.

Il ricercatore MED/24 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/E2 - presenta un numero di lavori recensiti dalle banche dati Scopus e/o ISI pubblicati negli ultimi 10 anni pari a 46 (dato aggiornato da Banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico del Senato Accademico al Dipartimento). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/E2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 26 e pertanto il valore di scostamento è pari a +20.

Il ricercatore MED/28 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F1 - presenta un numero di lavori recensiti dalle banche dati Scopus e/o ISI pubblicati negli ultimi 10 anni pari a 5 (dato aggiornato da Banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico del Senato Accademico al Dipartimento). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/F1 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 10 e pertanto il valore di scostamento è pari a -5.

Il ricercatore Reibaldi Michele del MED/30 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2 - presenta un numero di lavori recensiti dalle banche dati Scopus e/o ISI pubblicati negli ultimi 10 anni pari a 45 (dato aggiornato da Banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico del Senato Accademico al Dipartimento). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/F2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 16,5 e pertanto il valore di scostamento è pari a +28,5.

Il ricercatore Longo Antonio del MED 30 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2 - presenta un numero di lavori recensiti dalle banche dati Scopus e/o ISI pubblicati negli ultimi 10 anni pari a 34 (dato aggiornato da Banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico del Senato Accademico al Dipartimento). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/F2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 16,5 e pertanto il valore di scostamento è pari a +17,5.

Per il punto 2) del criterio c - "numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI" dei ricercatori del Dipartimento abilitati a Professore di II fascia (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) - si calcola lo *scostamento tra "numero totale citazioni del ricercatore abilitato riferite alla produzione scientifica complessiva diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI" e l'ultima mediana aggiornata ANVUR relativa allo stesso parametro e stesso settore concorsuale (di cui all'allegato A del DM 76/2012).*

Il ricercatore MED/18 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/C1 - presenta un numero totale di citazioni diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI pari a 11,11 (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore 06/C1 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 8,33 e pertanto il valore di scostamento è pari a + 2,78.

Il ricercatore MED/24 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/E2 - presenta un numero totale di citazioni diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI pari a 23,33 (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico). L'ultima mediana aggiornata nazionale



ANVUR del settore 06/E2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 12,15 e pertanto il valore di scostamento è pari a + 10,18.

Il ricercatore MED/28 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F1) presenta un numero totale di citazioni diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI pari a 12,21 (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore 06/F1 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 2,78 e pertanto il valore di scostamento è pari a + 9,43.

Il ricercatore Reibaldi Michele del settore MED/30 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2) presenta un numero totale di citazioni diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI pari a 31,10 (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore 06/F2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 11,51 e pertanto il valore di scostamento è pari a + 19,59.

Il ricercatore Longo Antonio del settore MED/30 del Dipartimento - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2) presenta un numero totale di citazioni diviso il numero di anni dalla prima pubblicazione recensita da Scopus e/o ISI pari a 19,27 (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico). L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore 06/F2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 11,51 e pertanto il valore di scostamento è pari a + 7,76.

Per il punto 3) del criterio c - "Indice h contemporaneo" dei ricercatori abilitati del Dipartimento (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) - si calcola lo scostamento *tra indice H Contemporaneo dei ricercatori abilitati e l'ultima mediana aggiornata ANVUR relativa allo stesso parametro e stesso settore concorsuale (di cui all'allegato A del DM 76/2012).*

Il ricercatore MED/18 - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/C1- presenta un indice H Contemporaneo (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) pari a 5. L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/C1 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 6 e pertanto il valore di scostamento è pari a -1.

Il ricercatore MED/24 - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/E2- presenta un indice H Contemporaneo (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) pari a 9. L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/E2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 6 e pertanto il valore di scostamento è pari a + 3.

Il ricercatore MED/28 - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F1- presenta un indice H Contemporaneo (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) pari a 7. L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/F1 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 4 e pertanto il valore di scostamento è pari a +3.

Il ricercatore Reibaldi Michele del settore MED/30 - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2- presenta un indice H Contemporaneo (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) pari a 9. L'ultima mediana aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/F2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 6,5 e pertanto il valore di scostamento è pari a +2,5.

Il ricercatore Longo Antonio del settore MED 30 - abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2- presenta un indice H Contemporaneo (dato aggiornato dalle banche dati Scopus e/o ISI alla data di assegnazione dei punti organico al Dipartimento da parte del Senato Accademico) pari a 9. L'ultima mediana



aggiornata nazionale ANVUR del settore concorsuale 06/F2 per la valutazione relativa allo stesso parametro è pari a 6,5 e pertanto il valore di scostamento è pari a +2,5.

Relativamente al criterio c) pertanto il ricercatore afferente al SSD MED/18 – Chirurgia Generale (abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/C1) presenta un totale di valore di scostamento nei 3 parametri esaminati uguale a +41,78 [(+40)+(2,78)+(-1)].

Relativamente al criterio c) pertanto il ricercatore afferente al SSD MED/24 – Urologia (abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/E2) presenta un totale di valore di scostamento nei 3 parametri esaminati uguale a +33,18 [(+20)+(10,18)+(3)].

Relativamente al criterio c) pertanto il ricercatore afferente al SSD MED/28 – Malattie Odontostomatologiche (abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F1) presenta un totale di valore di scostamento nei 3 parametri esaminati uguale a +7,43 [(-5)+(9,43)+(3)].

Relativamente al criterio c) pertanto il ricercatore Reibaldi Michele afferente al SSD MED/30 – Malattie apparato visivo (abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2) presenta un totale di valore di scostamento nei 3 parametri esaminati uguale a +50,59 [(+28,5)+(19,59)+(2,5)].

Relativamente al criterio c) pertanto – il ricercatore Longo Antonio afferente al SSD MED/30 – Malattie apparato visivo (abilitato a Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/F2) presenta un totale di valore di scostamento nei 3 parametri esaminati uguale a +27,17 [(+17,5)+(7,76)+(2,5)].

Si assegnano pertanto 30 punti al SSD MED 30 – Malattie Apparato visivo (sette concorsuale 06/F2, che presenta il valore di scostamento più alto con riferimento al ricercatore Reibaldi.

Si calcola con la formula $30 \text{ diviso } 50,59 \text{ e moltiplicato } 41,78$ il punteggio normalizzato per l'SSD MED 18 – Chirurgia generale (sette concorsuale 06/C1), che risulta pari a 24,81.

Si calcola con la formula $30 \text{ diviso } 50,59 \text{ e moltiplicato } 33,18$ il punteggio normalizzato per l'SSD MED 24 – Urologia (sette concorsuale 06/E2), che risulta pari a 19,67.

Si calcola con la formula $30 \text{ diviso } 50,59 \text{ e moltiplicato } 7,43$ il punteggio normalizzato per l'SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche (sette concorsuale 06/F1), che risulta pari a 4,41.

Relativamente al criterio c) si assegnano quindi punti 30 al SSD MED 30 (Malattie apparato visivo), punti 24,81 al SSD MED 18 (Chirurgia generale), punti 19,67 al SSD MED 24 (Urologia) e punti 4,41 al SSD MED 28 (Malattie Odontostomatologiche).

Per quanto riguarda il criterio d) in accordo alla delibera del Dipartimento del 11/02/2015, viene assegnato il punteggio massimo di 25 punti valutando i seguenti parametri predeterminati:

- 1) impegno didattico nelle scuole di specializzazione dei docenti del settore;
- 2) previsione di pensionamento dei professori del settore afferenti al Dipartimento;
- 3) rapporto ricercatori/professori di ruolo del settore del Dipartimento.

Il punto 1) del criterio d) è stato valutato considerando il numero di scuole di specializzazione dell'area medica dell'Ateneo di Catania dove sono professati insegnamenti dei SSD MED 18 – Chirurgia Generale, SSD MED 24 – Urologia, SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche e MED 30 – Malattie apparato visivo.

Il SSD MED 18 – Chirurgia Generale - presenta insegnamenti in 28 scuole di specializzazione dell'area medica dell'Ateneo; il SSD MED 24 – Urologia- presenta insegnamenti in 9 scuole di specializzazione; il SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche - presenta insegnamenti in 9 scuole di specializzazione e il settore MED 30 – Malattie apparato visivo - presenta insegnamenti in 8 scuole di specializzazione. Pertanto vengono assegnati un valore di 28 allo SSD MED 18 – Chirurgia Generale; un valore di 9 al SSD MED 24 – Urologia; un



valore di 9 al SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche ed un valore di 8 al SSD MED 30 - Malattie Apparato visivo.

Il punto 2 del criterio d) – previsione di pensionamento dei professori - è stato valutato calcolando il numero di *professori I e II fascia dei SSD MED 18 – Chirurgia Generale, del SSD MED 24 – Urologia, del SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche - e MED 30 – Malattie apparato visivo in pensionamento da oggi al 01.11.2018.*

Nel SSD MED 18 – Chirurgia Generale - sono previsti alla data dell'1.11.2018 n° 1 pensionamento di professori di I e II fascia afferenti al Dipartimento; nel SSD MED 24 – Urologia - n. 0 pensionamenti; nel SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche - sono previsti n° 1 pensionamento di professori; nel SSD 30 – Malattie Apparato visivo - n. 0 pensionamenti. Pertanto vengono assegnati un valore di 1 al SSD MED 18 – Chirurgia Generale, un valore di 0 al SSD MED 24 –Urologia, un valore di 1 al SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche ed un valore di 0 al SSD MED30 – Malattie apparato visivo.

Il punto 3 del criterio d) è stato valutato con il rapporto *ricercatori del settore/professori di I e II fascia dei SSD MED 18 – Chirurgia Generale, MED 24 – Urologia, MED 28 – Malattie Odontostomatologiche e MED 30 – Malattie apparato visivo* del Dipartimento. Il SSD MED 18 – Chirurgia Generale - presenta un rapporto pari a 0,83 (10 ricercatori/12 professori I e II fascia), il settore MED 24 – Urologia – presenta un rapporto pari a 4 (4 ricercatori/1 professori I e II fascia), il SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche - presenta un rapporto pari a 1,75 (7 ricercatori/ 4 professore I e II fascia), ed il settore MED 30 - Malattie apparato visivo - presenta un rapporto pari a 2 (4 ricercatori/ 2 professore I e II fascia).

Relativamente al criterio d) sommando i valori dei subcriteri 1, 2 e 3 si ottiene un valore totale pari a 29,83(28+ 1+ 0,83) per il SSD MED 18 (Chirurgia Generale); un valore totale pari a 13 (9+0+4) per il SSD MED 24 (Urologia); un valore totale pari a 11,75 (9+1+1,75) per il SSD MED 28 (Malattie Odontostomatologiche); un valore totale di 10 (8+0+2) per il SSD MED 30 (Malattie apparato visivo). Si assegnano quindi 25 punti al SSD MED 18 – Chirurgia Generale- (che presenta il valore più alto).

Si calcola con la formula $25 \text{ diviso } 29,83 \text{ e moltiplicato } 13$ il punteggio normalizzato per il SSD MED 24 - Urologia - che risulta pari a 10,90.

Si calcola con la formula $25 \text{ diviso } 29,83 \text{ e moltiplicato } 11,75$ il punteggio normalizzato per il SSD MED 28 - Malattie Odontostomatologiche - che risulta pari a 9,84.

Si calcola con la formula $25 \text{ diviso } 29,83 \text{ e moltiplicato } 10$ il punteggio normalizzato per il SSD MED 30 – Malattie apparato visivo - che risulta pari a 8,38.

Relativamente al criterio d), pertanto, si assegnano punti 25 al SSD MED 18 (Chirurgia Generale), punti 10,90 al SSD MED 24 (Urologia), punti 9,84 al SSD MED 28 (Malattie Odontostomatologiche), punti 8,38 al SSD MED 30 (Malattie apparato visivo).

Dalla somma dei diversi punteggi parziali relativi ai criteri a), b), c) e d) (allegato), attribuiti ai SSD MED 18 – Chirurgia Generale, MED 24 –Urologia, MED 28 – Malattie Odontostomatologiche e MED 30 – Malattie apparato visivo, cui afferiscono i ricercatori abilitati del Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche, si assegna un totale di punti 58,00 (5,69+2,5+24,81+25) per il SSD MED 18 - Chirurgia Generale; un totale di punti 64,21 (18,64+15+19,67+10,90) per il SSD Med 24 – Urologia; un totale di punti 48,00 (30+3,75+4.41+9,84) per il SSD MED 28 – Malattie Odontostomatologiche; un totale di punti 62,77 (16.89+7,5+30,0+8,38) per il SSD MED 30 – Malattie Apparato Visivo.



Il Direttore, al termine della esposizione dei dati conseguenti all'applicazione dei criteri dipartimentali, chiede di approvare la seguente proposta circa l'attribuzione del punto organico attribuito al Dipartimento:

- 1. Urologia - MED 24**
- 2. Malattie Apparato Visivo - MED 30**
- 3. Chirurgia Generale - MED 18**
- 4. Malattie Odontostomatologiche - MED 28**

Tutti i Docenti del Consiglio presenti approvano, ad eccezione del Prof. Rapisarda che vota contrario poichè tali conteggi penalizzano il settore MED/28, assai gravato dal carico didattico nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria. I Proff. Avitabile e Stissi si astengono in quanto non hanno avuto la possibilità di valutare con attenzione i conteggi fatti.

Si dà atto che il Direttore ha invitato i Docenti interessati a lasciare l'Aula durante la discussione e la decisione sui punti da deliberare che li riguardavano.

Il verbale relativo a questa voce all'O.d.G. è approvato all'unanimità seduta stante.

Rientrano i Ricercatori già usciti in precedenza

2. Scuole di Specializzazione

Scuola di Specializzazione in Ortopedia e traumatologia

Il Direttore comunica che il Prof. Avondo, Direttore della Scuola di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, aveva già trasmesso al Dipartimento di Chirurgia per l'approvazione del Consiglio di Dipartimento il verbale della Scuola di Specializzazione del 14.07.2014, con i seguenti punti: comunicazioni, copertura insegnamento maxillo-facciale, dichiarazione di scelta immatricolati 2008/2009, programmazione didattica 2013/2014 e che tale verbale, per disguidi burocratici non è stato approvato dal Dipartimento per cui è necessario procedere adesso all'approvazione.

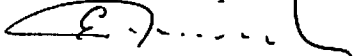
Il Consiglio unanime approva.

Il presente verbale relativo all'odierna riunione del Consiglio del Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche è approvato all'unanimità, seduta stante.

Esauriti i punti iscritti all'ordine del giorno, e non avendo null'altro a discutere, la seduta viene sciolta alle ore 15.30

Il Segretario

Prof. Ernesto Rapisarda



Il Direttore

Prof. Giuseppe Sessa

