



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

DIPARTIMENTO DI
CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITÀ MEDICO-
CHIRURGICHE

Corso di Studio in Medicina e Chirurgia (Classe LM/41)

Report Annuale di Assicurazione della Qualità 2021

Approvazione in Consiglio di CdS: 17/02/2021

Approvazione in Consiglio di Dipartimento:

Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:

Prof. Agostino Palmeri (*Presidente CdS e Docente del CdS*) - *Responsabile del Riesame*

Prof.ssa Margherita Ferrante (*Docente del CdS – Responsabile AQ CdS*)

Prof. Antonio Biondi (*Docente del CdS*)

Prof.ssa Rosa Imbesi (*Docente del CdS*)

Prof. Giovanni Li Volti (*Docente del CdS*)

Prof.ssa Ines Monte (*Docente del CdS*)

Prof.ssa Daniela Puzzo (*Vice-Presidente CdS e Docente del CdS*)

Prof. Martino Ruggieri (*Docente del CdS*)

Prof. Rosario Vecchio (*Docente del CdS*)

Dott.ssa Marzia Santo (*Responsabile dei Servizi Didattici del CdS*)

Dott.ssa Claudia Santina Rocco (*Vice-Responsabile dei Servizi Didattici del CdS*)

Sig. Giovanni Santangelo (*Studente*)

Sig.ra Giulia Trupia (*Studente*)



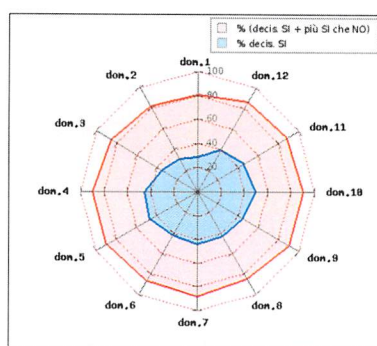
1.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

i) OPINIONI SULLA DIDATTICA DEGLI STUDENTI

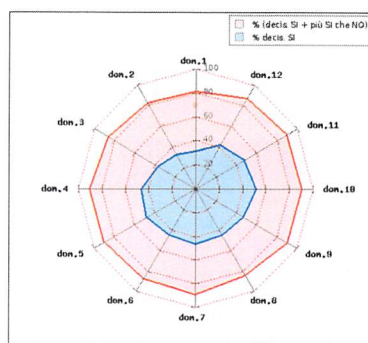
Le opinioni degli studenti sulla didattica del Corso di Studi in Medicina e Chirurgia sono visionabili collegandosi al link https://pqa.unict.it/opis/insegn_cds.php?aa=2019&cds=L98&classe=LM-41

Di seguito si riporta una comparazione delle valutazioni dell'A.A. 2018-19 e dell'A.A. 2019-20 che mette in evidenza un lieve miglioramento nella percentuale di risposte "decisamente si" relativamente all'intero CdL.

Grafici delle valutazioni positive degli studenti frequentanti (SCHEDE 1) A.A. 2018/19 e A.A. 2019/20



(tot. schede: 17131)



(tot. schede: 19479)

Gli insegnamenti sui quali per alcuni canali erano state individuate criticità nell'A.A. 2018-19, Anatomia II (II anno – II semestre), Biologia e Genetica (I anno – I semestre), Microbiologia (II anno – I semestre), Fisiologia II (III anno – I semestre), Malattie del Sistema Nervoso (IV anno – II semestre), Sanità pubblica e Scienze medico-legali (V anno – I semestre), Clinica medica (VI anno – II semestre), Chirurgia generale (VI anno – II semestre), a seguito dell'attuazione di azioni in considerazione dei suggerimenti espressi dagli studenti, non mostrano particolari criticità nell'A.A. 2019-20.

In considerazione dell'elevato numero di insegnamenti presenti nel piano di studi del CdS e del fatto che ciascuno di essi viene erogato in quattro canali didattici, dopo un'analisi completa delle risposte date con riferimento a tutti i moduli di insegnamento, vengono riportati di seguito i dati riferiti ad alcuni insegnamenti ponendo l'attenzione sulle risposte date dagli studenti alla domanda n.12 del questionario OPIS, ritenuta la più riassuntiva del livello di soddisfazione/insoddisfazione. Si affronteranno per il momento gli insegnamenti in cui il livello di gradimento è sotto la soglia del 70%, considerata come percentuale accettabile. Inoltre, al fine di verificare le motivazioni di eventuali insoddisfazioni emerse dalla suddetta domanda, come per l'anno precedente, sono stati presi in esame i suggerimenti espressi dagli studenti con riferimento ai medesimi insegnamenti.



Gli insegnamenti oggetto della presente analisi sono:

- Anatomia Patologica I, Canale 3 (IV anno – II semestre)
- Anatomia Patologica II, Canale 3 (V anno – I semestre)
- Farmacologia Generale, Canale 4 (III anno – II semestre)
- Statistica Medica, Canali 1 e 2 (I anno – I semestre)
- Fisiopatologia, Semeiotica e Metodologia Medica, Canali 4 e 7 (III anno - I semestre)
- Inglese Scientifico, Canale 3 (I anno – II semestre)
- Chirurgia Maxillo Facciale, Canale 1 (V anno – I semestre)
- Chirurgia Generale Modulo Chirurgia Oncologica, Canale 4 (VI anno - I semestre)
- Biochimica Clinica, Canali 1,2,3,4 (III anno - I semestre)
- Microbiologia Clinica, Canale 4 (III anno I semestre)
- Endocrinocirurgia, Canale 2 (IV anno I semestre)
- Chirurgia dell'Apparato Digerente, Canale 4 (IV anno - II semestre)
- Malattie Cutanee e Veneree, Canale 4 (IV anno - I semestre)

In base ai suggerimenti espressi dagli studenti, le azioni da attuare sono: stimolare un maggiore coordinamento fra i diversi insegnamenti, inserire prove intermedie, eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti, chiedere ai docenti di migliorare la qualità del materiale didattico, di fornire in anticipo il materiale didattico e di dare un maggior supporto. Inoltre, i docenti degli insegnamenti Inglese Scientifico, Canale 3 (I anno – II semestre) e Chirurgia Maxillo Facciale, Canale 1 (V anno – I semestre) per l'A.A. 2020-21 sono cambiati. Bisogna però rilevare che, a fronte di valutazioni negative, gli studenti esprimono un'elevata percentuale di "nessun suggerimento". Questo dato sarà discusso con gli studenti nella prossima riunione del gruppo AQ.

ii) RELAZIONE ANNUALE DELLA CPDS

Alla luce dei dati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso il questionario OPIS, la Commissione Paritetica della Scuola "Facoltà di Medicina" (CPDS_SM) ha formulato la Relazione annuale per l'anno 2020. Il documento è disponibile sul portale della Scuola al seguente link:

<http://www.medicina.unict.it/it/content/relazioni>

In particolare, la CPDS_SM fa notare che le schede OPIS compilate dagli studenti nel periodo compreso tra il 4/12/2019 e il 10/10/2020, nonostante la modalità a distanza per il secondo semestre, causa COVID-19, mostrano dati sovrapponibili a quelli relativi all'A.A. 2018-19, con un incremento dei "decisamente sì". La stragrande maggioranza degli studenti si è dichiarata soddisfatta (domanda 12: 88%) e interessata (domanda 11: 90%) agli argomenti propri del CdS. Anche per le informazioni concernenti la qualità della didattica (domande 3: 87%; 4: 90%; 6: 87%; 7: 88% e 9: 92%) e alla puntualità (domanda 5: 90%) e reperibilità (domanda 10: 90%) dei docenti, le valutazioni positive ("decisamente sì" e "più sì che no") sono state molto alte.

Per quantificare il grado di soddisfazione e insoddisfazione del tirocinio svolto nell'A.A. 2019/20, secondo semestre, la CPDS_SM ha redatto, in via sperimentale, un questionario strutturato tramite *Google Form*, composto da 16 domande, alcune delle quali prevedono risposte aperte e dettagliate. Al 21 dicembre 2020 solo 149 studenti (circa 8%) hanno compilato il questionario e pertanto si ritiene che le valutazioni non siano



pienamente trasferibili ai circa 2500 studenti del CdL. Le criticità evidenziate dagli studenti all'interno dei commenti riguardano: l'assenza e/o indisponibilità dei tutor, il mancato rispetto dei calendari e degli orari di svolgimento delle attività di tirocinio, la ripetitività dei casi clinici proposti all'interno delle piattaforme, la presenza della sola lingua inglese all'interno delle piattaforme analizzate. La comunità studentesca auspica un ritorno alle attività di Tirocinio in presenza e, altresì, la selezione di tutor più disponibili.

Le valutazioni riportate per i tirocini professionalizzanti del III, IV, V e VI anno rivelano percentuali leggermente al di sotto (60-65%) attribuiti dalla CPDS_SM alla mancanza di alcuni argomenti di programma nel materiale didattico consigliato e alla non chiarezza della modalità di svolgimento dell'esame.

A tale proposito, si sottolinea che alcune delle criticità evidenziate dagli studenti risultano poco congruenti con le attività effettivamente svolte e con i monitoraggi effettuati dal CdS. In particolare: a) il rispetto dei calendari e degli orari di svolgimento delle attività con tutor sono stati verificati (attività in presenza per il I semestre certificate, lezioni sulla piattaforma Microsoft Teams, registri delle frequenze e attività certificate su piattaforme di e-learning per il II semestre); b) il suggerimento inerente la mancanza di alcuni argomenti di programma nel materiale didattico è poco applicabile alle attività di tirocini (per la modalità online è stata analizzata dal CdS l'adeguatezza del materiale didattico); c) non sono previsti esami di profitto ma una valutazione finale delle competenze acquisite che, nella modalità online, è stata effettuata tramite quiz (I anno II semestre e II anno I semestre), elaborati sui webinar selezionati (III anno, IV anno e V anno I semestre), colloquio con i tutor (V anno II semestre e tirocinio abilitante), certificazioni ottenute dai corsi Coursera e casi clinici risolti sulla piattaforma InSimu (dal III al VI anno); d) le modalità di svolgimento sia delle attività che della valutazione finale sono state sempre pubblicate sul sito web del CdS nelle pagine dedicate ai tirocini formativi e ai tirocini abilitanti; d) la scelta della lingua inglese per le attività online è stata dettata dalla maggiore qualità offerta dalle piattaforme internazionali.

In merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti sui tirocini, il CdS ha effettuato un monitoraggio sperimentale cui hanno partecipato gli studenti che hanno svolto il tirocinio abilitante nel periodo di aprile-giugno 2020. Il livello complessivo di soddisfazione rilevato è stato molto elevato (92.84%) e i risultati dettagliati sono allegati al presente report. Il questionario sarà riproposto agli studenti dei vari anni.

Per quanto concerne il ritorno delle attività di tirocinio in presenza, la vaccinazione anti COVID-19 degli studenti del CdS permetterà l'auspicato rientro per il II semestre che, compatibilmente con le esigenze dovute all'emergenza tuttora in atto, si svolgerà per la maggior parte in presenza.

Un'altra criticità riguarda l'internalizzazione (IC10, IC11, IC12) i cui valori percentuali sono inferiori rispetto sia all'area geografica che al contesto nazionale. Il CdS, per affrontare questa criticità, ha proposto premialità da computare nel voto finale di laurea e l'abbattimento al 50% della frequenza obbligatoria alle lezioni frontali per gli studenti che si recano all'estero per motivi di studio e/o di tirocinio. Per incrementare l'attrattività di studenti da altre regioni (IC3) e sedi estere (IC12) viene fornito un costante supporto didattico/logistico agli studenti sia incoming che outgoing che svolgono il progetto ERASMUS.

La CPDS_SM ha invitato il Presidente del CdS:



- 1) a convocare un Consiglio del CdS dopo la pubblicazione delle schede OPIS, che solitamente avviene ad inizio di A.A., per discutere con docenti e studenti i contenuti e le eventuali criticità derivanti dall'analisi dei risultati delle schede OPIS (l'organizzazione, il carico didattico e tutti gli aspetti derivanti dalle analisi dei risultati delle schede OPIS);
- 2) ad incontrare i docenti dei singoli insegnamenti che hanno mostrato un grado di soddisfazione inferiore al 50% per individuare i necessari correttivi;
- 3) a vigilare per garantire il rispetto dei calendari delle lezioni e degli esami da parte dei docenti; e che inoltre, per ogni sessione di esame, siano predisposti i due appelli previsti;
- 4) a monitorare i programmi di studio e le modalità di svolgimento degli esami di profitto dei 4 canali al fine di assicurare l'uniformità dei contenuti riportati nel Syllabus;
- 5) ad attivarsi per garantire puntualità e regolarità per la Sorveglianza Sanitaria degli studenti e per le attività di tirocinio.

I suggerimenti della CPDS_SM vengono presi in considerazione e sulla base di questi si individuano 3 principali aspetti critici da migliorare: la discussione delle schede OPIS, l'uniformazione dei contenuti e dei programmi, il monitoraggio delle modalità di esame.

iii) Commenti alle criticità individuate dalla CPDS

Aspetto critico individuato n. 1

Si rileva la mancanza di una apposita convocazione di docenti e studenti per la discussione dei risultati delle schede OPIS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Le problematiche relative all'emergenza COVID-19 non hanno permesso di trovare uno spazio di tempo adeguato per tale confronto.

Aspetto critico individuato n. 2

Si rileva la necessità da parte degli studenti di una maggiore uniformità nei contenuti dei diversi insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Pur avendo lavorato con i docenti per l'unificazione dei programmi e la loro revisione, non si è ancora ottenuta una piena aderenza degli stessi.

Aspetto critico individuato n. 3

Si rileva la necessità da parte degli studenti di un monitoraggio delle modalità di svolgimento degli esami.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità



Pur avendo stimolato i docenti in tale senso anche con visite in sede di esame il problema non è ancora stato risolto.

Aspetto critico individuato n. 4

Si rileva la necessità di attivarsi per garantire puntualità e regolarità per la Sorveglianza Sanitaria degli studenti e per le attività di tirocinio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Le visite di sorveglianza sanitaria sono state molto rallentate dall'emergenza COVID-19, considerato l'ingente numero di studenti che influenza anche l'organizzazione delle attività di tirocinio.

II. MONITORAGGIO DELLE AZIONI CORRETTIVE PREVISTE NEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC)

Non applicabile in quanto il Corso di Laurea ha redatto il RRC nel 2018.

III. SINTESI DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO/CORREZIONE DA ADOTTARE

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 1

Coinvolgimento della componente studentesca e dei docenti in una articolata discussione dei risultati delle schede OPIS. Pur avendo discusso in maniera costante i risultati delle schede negli anni precedenti, in riunioni dedicate e nelle riunioni del gruppo AQ del CdL, nel corso del 2020 non è stato possibile farlo se non nelle riunioni AQ a causa dell'emergenza COVID-19.

Attività svolta e/o da svolgere

Nel corso del mese di marzo c.a. si organizzerà un Consiglio di CdL specificamente dedicato alla discussione delle schede OPIS studenti.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 2

Si promuoverà un'azione per uniformare meglio i programmi, evitando ripetizioni fra i diversi insegnamenti e unificando i programmi dei singoli insegnamenti nei diversi canali.

Attività svolta e/o da svolgere

La commissione AQ, pur avendolo già fatto, ed essendo quindi già stati uniformati la maggior parte dei singoli programmi nei quattro canali didattici, continuerà incontrando i docenti degli insegnamenti che ancora necessitano di maggiore uniformità e li stimolerà per un miglioramento dei programmi delle varie discipline, fornendo un supporto ai docenti che lo richiederanno.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 3

Si continueranno le azioni per il monitoraggio delle modalità di svolgimento degli esami.



Attività svolta e/o da svolgere
Rappresentanti del gruppo AQ continueranno le visite presso le commissioni di esame, interrotte causa COVID-19, in modalità eventualmente anche telematica, per monitorare le modalità di svolgimento degli esami.

Azione di miglioramento/correzione individuata n. 4
Si continuerà a collaborare con l'ufficio del Medico Competente per assicurare agli studenti le visite di sorveglianza sanitaria. La commissione tirocini, di cui fanno parte due rappresentanti degli studenti, vigilerà per assicurare la regolarità dello svolgimento delle attività di tirocinio.

Attività svolta e/o da svolgere
Sono stati effettuati diversi censimenti degli studenti per svolgere le visite di sorveglianza sanitaria e si continuerà a collaborare con l'ufficio del Medico Competente per l'informaticizzazione del sistema. Si svolgeranno riunioni periodiche della commissione tirocini per migliorare l'organizzazione dei tirocini. Si continuerà a collaborare con l'Ufficio esami di stato e con l'Ordine dei Medici per l'organizzazione del tirocinio abilitante. Si proporrà il questionario online per rilevare l'opinione degli studenti (vedi allegato) per i vari anni di corso.