



RESOCONTO RIUNIONE CON I RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

Il giorno 12 Giugno 2023 alle ore 18.00 si è tenuto un incontro, sulla piattaforma Microsoft Teams (Codice Team 35a19dh), tra i Rappresentanti degli studenti, la Commissione Punteggio di Laurea e la Presidenza del CdL.

Sono presenti:

Presidente del CdL: Prof.ssa Daniela Puzzo

Componenti della Commissione Punteggio di Laurea:

1. Prof.ssa Margherita Ferrante
2. Prof.ssa Rosa Imbesi
3. Prof.ssa Carla Loreto
4. Prof.ssa Ines Monte
5. Prof. Paolo Vigneri

Rappresentanti degli Studenti al Corso di Laurea e al Dipartimento CHIRMED:

1. Andrea Baldo (Dip.)
2. Gaetano Baudo
3. Lorenzo Bongiorno (Dip.)
4. Paolo Casa
5. Kristian Castro (Dip.)
6. Elena Costantina Culmone
7. Sabrina D'amico
8. Giorgio Failla
9. Francesco Alberto Ferro (Dip.)
10. Emilio Floridia
11. Brenda Benedetta Grasso
12. Elvio Gentile
13. Federica La Manna (Dip.)
14. Stella Leonforte
15. Igor Marino (Dip.)
16. Roberta Marsala
17. Simone Pace
18. Anna Rita Pappalardo
19. Sara Pappalardo Ippolito (CdL e Dip.)
20. Francesco Pennisi
21. Emanuele Perricone (Dip.)
22. Marco Isidoro Antonio Privitera (Dip.)
23. Valeria Agata Rapisarda
24. Giorgia Rizzo (CdL e Dip.)
25. Elia Nunzio Maria Salerno (Dip.)
26. Simone Scalia
27. Rosy Sergi
28. Eliana Virginia Taranto
29. Elena Toscano
30. Alessio Mario Alfio Vitanza

AG: Paolo Grillo



L'incontro ha lo scopo di discutere delle modifiche inerenti al Regolamento per l'attribuzione del Punteggio di Laurea a seguito delle nuove linee guida della Conferenza Permanente dei Presidenti dei CLM in Medicina e Chirurgia (CPPCLMMC), e delle varie richieste pervenute da parte degli studenti in merito al punto b. (Valutazione dell'elaborato della tesi e dello svolgimento della prova finale) e al punto c. (Premialità su parametri oggettivabili a scelta della sede) tenuto conto che il Progress Test o TECO Test non vengono più erogati.

La Presidente illustra le nuove linee guida della CPPCLMMC, specificando che l'obiettivo è creare un sistema uniforme su tutto il territorio nazionale snellendo allo stesso tempo il Regolamento e lasciando autonomia ai CdL per quel che concerne le premialità a scelta della sede. Specifica, inoltre, che le modifiche del Regolamento non prevedono variazioni né dei parametri né dei massimi punteggi assegnati ad ognuno di essi, come si evince dalla Tabella 1.

Tabella 1 – Confronto tra il Regolamento vigente e il nuovo Regolamento	
Regolamento Vigente	Nuovo Regolamento
a. BASE: calcolata sulla media aritmetica di massimo 36 valutazioni di profitto (tutte le valutazioni in 30mi degli esami, escluse le idoneità). (Il risultato si moltiplica per 110 e si divide per 30). – Fino a 110 punti	a. BASE: calcolata sulla media aritmetica semplice di 36 valutazioni di profitto (tutte le valutazioni in 30mi degli esami, escluse le idoneità. Il risultato si moltiplica per 110 e si divide per 30) – Fino a 110 punti
b. Valutazione dell'elaborato della tesi e dello svolgimento della prova finale (valutazione della tipologia della tesi e della qualità della ricerca, qualità della presentazione, padronanza dell'argomento e abilità nella discussione) – Fino a 7 punti - Tipologia della ricerca – massimo 4 punti <ul style="list-style-type: none">• fino a 4 punti: tesi sperimentale in lingua inglese (studio sperimentale; presentazione di casistica)• fino a 3 punti: tesi sperimentale in lingua italiana (studio sperimentale; presentazione di casistica)• fino a 2 punti: tesi sperimentale (case report)• fino a 1 punto: tesi compilativa - Qualità della presentazione – massimo 1 punto - Padronanza dell'argomento ed abilità nella discussione – massimo 2 punti	b. Valutazione dell'elaborato della tesi e dello svolgimento della prova finale (valutazione della tipologia della tesi e della qualità della ricerca, qualità della presentazione, padronanza dell'argomento ed abilità nella discussione) – Fino a 7 punti
c. Premialità su parametri oggettivabili a scelta della sede – Fino a 7 punti (tempestività della laurea in rapporto al percorso formativo, numero di lodi conseguite, partecipazione a programmi di scambi internazionali, partecipazione al Progress Test, ecc.) - Durata del Corso – massimo 1 punto - Lodi – massimo 2 punti: 0,25/lode - Altre attività - massimo 2 punti - Programmi di Scambi Internazionali – massimo 2 punti - Progress Test – massimo 2 punti: 0,5/anno	c. Premialità su parametri oggettivabili autonomamente scelti dalla sede in funzione di finalità caratterizzanti del CdS – Fino a 7 punti



Tutti i presenti approvano l'adozione del nuovo Regolamento.

La Presidente invita pertanto l'assemblea a discutere del parametro *c) Premialità su parametri oggettivamente autonomamente scelti dalla sede in funzione di finalità caratterizzanti del CdS*. A tal proposito, in relazione alle varie richieste pervenute dagli studenti, alle osservazioni da parte dei componenti della Commissione Punteggio di Laurea e ai risultati della Survey presentati dalla CPPCLMMC, propone di mantenere le premialità precedentemente attribuibili e aggiungerne di nuove che possano rispecchiare le finalità caratterizzanti del CdS.

Dopo articolata discussione durante la quale prendono la parola diversi studenti e i componenti della Commissione Punteggio di Laurea, si stila la proposta illustrata nella Tabella 2.

Tabella 2 - Premialità su parametri oggettivamente autonomamente scelti dalla sede in funzione di finalità caratterizzanti del CdS		
Premialità	Attribuzione del punteggio	Punteggio assegnabile
Durata del Corso (calcolata in relazione all'anno di immatricolazione al CdLM-MC e non di iscrizione)	2 punti ai laureandi VI anno in corso (sessione di luglio) 1.5 punti ai laureandi VI anno in corso (sessione di ottobre) 1 punto ai laureandi I anno FC (sessione di dicembre e marzo, anche per gli studenti con status laureando) 0.75 punti ai laureandi I anno FC (sessione di luglio e ottobre)	fino a un massimo di 2 punti
Lodi	0.25 punti per ogni lode	fino a un massimo di 2 punti
Attività di volontariato certificata in ambito sanitario presso associazioni accreditate	0.5 punti per ogni periodo continuativo ≥ 1 anno con una frequenza minima di 75 ore	fino a un massimo di 2 punti
Partecipazione attiva e certificata alle attività del SISM	0.5 punti per ogni periodo continuativo ≥ 1 anno	fino a un massimo di 2 punti
Incarico elettivo universitario	0.5 punti per ogni periodo continuativo ≥ 1 anno con una partecipazione minima del 70% alle riunioni degli organi collegiali (tenuto conto del 20% massimo di assenze giustificate)	fino a un massimo di 2 punti
Frequenza extra-curriculare certificata presso istituti di ricerca e/o di assistenza accreditati e di eccellenza sul territorio nazionale	0.5 punti per ogni periodo continuativo da 2 a 4 mesi	fino a un massimo di 2 punti
Programmi di Scambi Internazionali	Scambi internazionali autorizzati dal CdL: 0.5 punti per ogni periodo continuativo da 1 a 4 mesi Erasmus Learning Agreement for Traineeship (≥ 2 mesi): 1 punto per ogni periodo continuativo da 2 a 4 mesi Erasmus Learning Agreement for Studies (≥ 3 mesi): 1,5 punti (acquisizione di almeno 6 CFU di didattica frontale) Erasmus Learning Agreement for Studies (≥ 3 mesi): 2 punti	fino a un massimo di 2 punti



	(acquisizione di almeno 12 CFU di didattica frontale)	
Progress Test/Teco Test	0.5 punti per ogni PT/TT per gli immatricolati fino all'a.a. 2015-16 1 punto per ogni PT/TT per gli immatricolati a partire dall'a.a. 2016-17 (fino a un massimo di 2 punti)	fino a un massimo di 2 punti
Attività Didattiche Elettive inserite nell'offerta formativa del CdL in aggiunta a quelle previste dal piano di studi	0.5 punti per 4 CFU aggiuntivi per gli immatricolati fino all'a.a. 2021-22; 0.5 punti per 2 CFU aggiuntivi per immatricolati a partire dall'a.a. 2022-23	fino a un massimo di 1 punto
Attività di tutor junior	1 punto per ogni incarico	fino a un massimo di 2 punti
Corsi professionalizzanti o specialistici o percorsi di eccellenza extra-curricolari promossi dal Corso di Laurea	Punteggio stabilito dal CdL in relazione alle caratteristiche del corso	fino a un massimo di 2 punti
Certificato di lingua inglese	livello C2 rilasciato da strutture accreditate (Cambridge CPE, IELTS > 8.5, TOEFL > 115)	1 punto

Gli studenti chiedono quindi di discutere e revisionare il punto *b. Valutazione dell'elaborato della tesi e dello svolgimento della prova finale* al fine di comprendere il punteggio massimo attribuibile in base al tipo di tesi e alla lingua scelta (italiano o inglese) per la presentazione e la discussione durante l'esame finale.

Dopo un'approfondita discussione, viene confermata l'intenzione del CdS di premiare la redazione e discussione degli elaborati finali in lingua inglese, come richiesto dalla comunità scientifica internazionale per le pubblicazioni e le presentazioni a convegni.

Si stabilisce, pertanto, quanto segue:

Massimo punteggio attribuibile in relazione alla tipologia di tesi e alla lingua in cui si presenta e discute l'elaborato:

- Tesi sperimentale redatta in inglese e discussa in inglese: fino a un massimo di 7 punti
- Tesi sperimentale redatta in inglese e discussa in italiano: fino a un massimo di 6.5 punti
- Tesi sperimentale redatta in italiano e discussa in italiano: fino a un massimo di 6 punti
- Case report redatto in inglese e discusso in inglese: fino a un massimo di 5.5 punti
- Case report redatto in inglese e discusso in italiano: fino a un massimo di 5 punti
- Case report redatto in italiano e presentato in italiano: fino a un massimo di 4.5 punti
- Tesi compilativa redatta in inglese e discussa in inglese o italiano: fino a un massimo di 4 punti
- Tesi compilativa redatta in italiano e discussa in italiano: fino a un massimo di 3.5 punti

Contestualmente, i docenti forniscono chiarimenti sulle caratteristiche richieste per una tesi sperimentale, un case report e una tesi compilativa:



- la tesi sperimentale prevede un lavoro di ricerca originale e innovativo che contribuisca alla conoscenza nel campo della medicina e dimostri la capacità del tesista di condurre studi scientifici in modo rigoroso. Può consistere in uno studio sperimentale nell'ambito delle scienze di base o pre-cliniche, in uno studio clinico osservazionale o sperimentale, in una systematic review.
- il case report prevede un lavoro di ricerca su un caso clinico o un gruppo ristretto di pazienti di particolare interesse per le sue peculiarità (es. patologia sconosciuta o rara, effetti avversi non noti di un trattamento).
- la tesi compilativa o teorica si basa sull'analisi e la sintesi critica di un ampio corpus di letteratura scientifica esistente su un determinato argomento.

Infine, si decide di proporre al Consiglio di Dipartimento che il nuovo Regolamento possa essere applicabile sin dalla Sessione di Luglio 2023.

Esauriti i punti di discussione, alle ore 20:30 la Presidente dichiara chiusa la riunione.

Firmato:

Prof.ssa Daniela Puzzo

In rappresentanza dell'assemblea

Firma autografa omesse ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993