



VALUTAZIONE SCHEDE OPIS CdLM Medicina e Chirurgia a.a.2024-2025

PREMESSA

Schede analizzate

Sono state analizzate le **Schede 1, 2A, 2B e 7**. Come già stabilito negli anni precedenti, non sono state prese in considerazione le schede relative agli studenti non frequentanti.

Data filtering

Per l'analisi delle schede OPIS relative all'a.a. 2024/2025, analogamente a quanto effettuato negli anni precedenti, non sono stati utilizzati i dati già elaborati dall'Ateneo, ma si è proceduto all'analisi a partire dai *raw data*, al fine di garantire una maggiore affidabilità e correttezza dei risultati.

In una fase preliminare, sono stati esclusi i dati relativi a insegnamenti non pertinenti.

In particolare, per quanto riguarda la **Scheda 1**, sono state eliminate tutte le risposte riferite ai tirocini, che non dovrebbero essere oggetto di valutazione OPIS per la didattica frontale, per le seguenti motivazioni già più volte segnalate:

1. gli studenti svolgono il tirocinio con più tutor, spesso appartenenti a strutture convenzionate esterne; tuttavia, nelle schede OPIS compaiono esclusivamente i docenti interni o, in molti casi, il Presidente del CdL, responsabile della verbalizzazione, inducendo gli studenti a inserire risposte non riferibili all'effettivo svolgimento dell'attività;
2. le domande OPIS per la didattica frontale non sono adeguate alla valutazione delle attività di tirocinio;
3. per i tirocini è stato attivato un sistema di valutazione dedicato, somministrato tramite la piattaforma *Easy Clinical Training*, con quesiti specifici definiti dalla Commissione Tirocini in coerenza con le linee guida AVA3, i cui risultati saranno oggetto di un'analisi separata.

Nonostante le reiterate segnalazioni nel corso degli anni, tale criticità continua a ripresentarsi, rendendo l'analisi dei dati particolarmente onerosa e complessa. Nello specifico, per la Scheda 1 sono state eliminate 49.676 risposte, riferite a tutti i tirocini dal II al VI anno (nursing, tirocinio area clinica I-III, tirocinio area dei servizi e delle specialità medico-chirurgiche, tirocinio di laboratorio biomedico, tirocinio di semeiotica medica e chirurgica), nonché alle attività a scelta dello studente. La maggior parte di tali risposte risultava associata al nominativo della Presidente del CdL, con ulteriori attribuzioni a singoli docenti dei settori clinici, configurando una situazione metodologicamente non interpretabile.

Per la **Scheda 2B**, sono stati invece eliminati, oltre ad alcuni tirocini, diversi insegnamenti non più presenti nell'offerta formativa, verosimilmente riferibili a studenti non frequentanti o fuori corso (che avrebbero dovuto compilare la Scheda 4B). Sono stati inoltre esclusi insegnamenti per i quali risultava associato il nominativo del Presidente del CdL, che aveva verbalizzato l'esame per problematiche tecniche del docente titolare previa autorizzazione formale, oppure casi di sostituzioni occasionali del docente titolare, caratterizzati da un numero estremamente ridotto di compilazioni.



Conclusa questa fase di pulizia dei dati, sono state escluse dall'elaborazione le risposte "NON SO". Tale scelta metodologica è necessaria in quanto il sistema equipara tali risposte alle risposte "NO", che sono invece le uniche ad avere una valenza chiaramente negativa, con una conseguente distorsione dei risultati.

I **Grafici 1 e 2** e la **Tabella 1** mostrano chiaramente come la presenza delle risposte "NON SO" alteri in modo significativo sia la valutazione dei docenti sia quella degli insegnamenti per la Scheda 1.

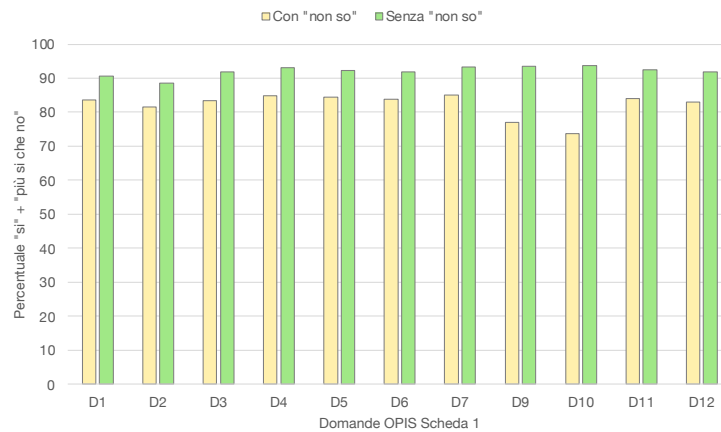


Grafico 1 – Analisi percentuale della media delle risposte "si" + "più si che no" delle domande OPIS per i docenti senza e con data filtering (dal numero totale delle risposte vengono sottratte le risposte "non so").

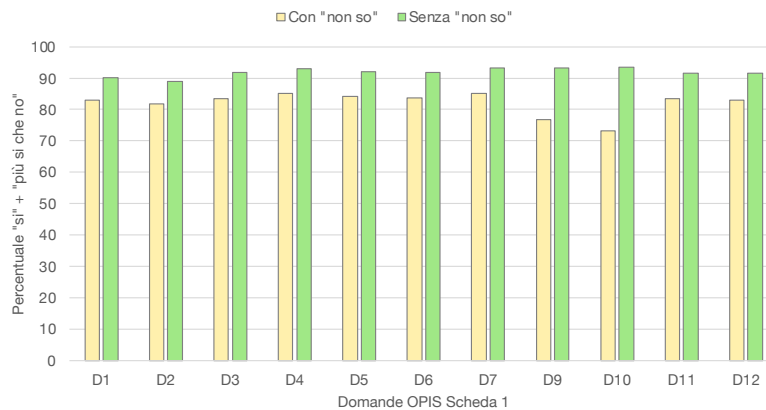


Grafico 2 - Analisi percentuale della media delle risposte "si" + "più si che no" delle domande OPIS per gli insegnamenti senza e con data filtering (dal numero totale delle risposte vengono sottratte le risposte "non so").

Soglia criticità

Nella valutazione dei valori percentuali medi, la soglia di criticità è stata fissata per percentuali di risposte "DECISAMENTE SI" e "PIÙ SI CHE NO" $\leq 50\%$. Sono state inoltre messe in evidenza le percentuali comprese tra il 51% e il 69%, considerate indicative di aree attenzione.



Tabella 1 - Dati percentuali delle risposte "sì" e più sì che no" per le domande 1-7 e 9-12 di tutti gli insegnamenti e dei docenti (dati aggregati), prima e dopo data filtering. Si evidenzia la discrepanza dei valori.

Domande	INSEGNAMENTI			DOCENTI		
	Media per domanda senza non so 2024-25	Media per domanda con non so 2024-25	Differenza con data filtering	Media per domanda senza non so 2024-25	Media per domanda con non so 2024-25	Differenza con data filtering
D1	90.14	83.04	7.10	90.55	83.59	6.96
D2	89.05	81.88	7.17	88.64	81.44	7.20
D3	91.91	83.55	8.36	91.88	83.48	8.40
D4	92.91	85.09	7.82	93.00	84.95	8.05
D5	91.94	84.05	7.88	92.27	84.37	7.90
D6	91.77	83.78	7.98	91.95	83.76	8.19
D7	93.20	85.14	8.05	93.29	85.03	8.26
D9	93.33	76.87	16.46	93.55	77.04	16.51
D10	93.58	73.27	20.31	93.72	73.69	20.03
D11	91.68	83.55	8.13	92.39	84.04	8.35
D12	91.63	82.85	8.77	91.82	82.92	8.90
Media	91.92	82.10	9.82	92.10	82.21	9.89

ANALISI SCHEDA 1 A.A. 2024-25

Le Schede 1 sono state analizzate sia in forma aggregata per ciascun insegnamento (corsi integrati e singoli moduli), sia con riferimento ai singoli docenti.

Si precisa che la **Domanda 8** (*"Le attività didattiche integrative – esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. – ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?"*) sarà oggetto di una analisi separata, in ragione della sua specificità e della presenza non uniforme di tali attività nei diversi insegnamenti.

L'**Allegato 1.1** riporta l'**analisi per dati aggregati per insegnamento**. La media della *Soddisfazione Complessiva* (Domanda 12) risulta pari al 91.63%, evidenziando un giudizio complessivamente molto positivo sull'offerta didattica.

Per quanto riguarda le domande inerenti all'*Organizzazione* e al *Carico di Lavoro* (Domande 1-5), le percentuali di gradimento si collocano in un intervallo compreso tra l'89.05% e il 92.91%, indicando valutazioni molto favorevoli in relazione alle conoscenze preliminari richieste, all'adeguatezza del carico di studio, alla qualità del materiale didattico, alla chiarezza delle modalità di esame e al rispetto degli orari delle lezioni.

La valutazione delle Domande 6-11 (*Docenza e Comunicazione*) mostra percentuali di risposte positive comprese tra il 91.68% e il 93.58%, a conferma di un'elevata efficacia didattica e comunicativa da parte dei docenti.

Non emergono criticità significative per i singoli insegnamenti. In tutti i casi, infatti, le percentuali medie delle risposte "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" alle 12 domande



risultano ampiamente superiori alla soglia del 50%, confermando un livello di soddisfazione elevato e omogeneo.

Di seguito sono riportate le percentuali medie delle risposte "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" per i singoli insegnamenti.

1. ANATOMIA I: 92.85%
2. ANATOMIA II: 89.51%
3. ANATOMIA PATOLOGICA: 93.36%
4. BIOCHIMICA: 88.82%
5. BIOLOGIA E GENETICA: 97.26%
6. CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA: 92.62%
7. CHIRURGIA GENERALE ED ONCOLOGIA: 91.15%
8. CLINICA GINECOLOGICA ED OSTETRICA: 93.07%
9. CLINICA MEDICA (Medicina Di Famiglia-Medicina Interna): 96.63%
10. CLINICA MEDICA CHIRURGICA DEGLI ORGANI DI SENSO. ODONTOSTOMATOLOGIA (Malattie dell'apparato Visivo –Odontostomatologia - Otorinolaringoiatria): 92.44%
11. CLINICA PEDIATRICA (Pediatria – Genetica Medica – Chirurgia Pediatrica): 95.42%
12. DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA: 91.68%
13. EMERGENZE MEDICO CHIRURGICHE (Medicina D'urgenza – Chirurgia D'urgenza – Anestesiologia E Rianimazione): 94.80%
14. FARMACOLOGIA CLINICA E INDICAZIONI TERAPEUTICHE (Farmacologia Generale, I, II, III, Medicina Interna): 90.68%
15. FISICA INFORMATICA E STATISTICA MEDICA: 95.70%
16. FISILOGIA I (Fisiologia E Biofisica, Fisiologia I): 94.19%
17. FISILOGIA UMANA II: 94.99%
18. FISIOPATOLOGIA, SEMEIOTICA E METODOLOGIA CLINICA: 89.20%
19. GERIATRIA MEDICA E REUMATOLOGIA: 90.83%
20. INGLESE SCIENTIFICO: 92.96%
21. ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA: 93.14%
22. MALATTIE DEL SISTEMA NERVOSO (Malattie del Sistema Nervoso, Neuroradiologia, Neurochirurgia): 83.38%
23. MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE, FISIATRIA, CHIRURGIA PLASTICA E MAXILLO FACCIALE: 93.80%
24. MEDICINA DI LABORATORIO E DIAGNOSTICA INTEGRATA (Biochimica Clinica, Patologia Clinica, Microbiologia Clinica): 90.25%
25. MICROBIOLOGIA: 89.20%
26. PATOLOGIA GENERALE ED IMMUNOLOGIA: 89.28%
27. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA - MALATTIE DEL SANGUE ED ONCOLOGIA: 91.24%
28. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA - MALATTIE DEL SISTEMA ENDOCRINO (Malattie del Sistema Endocrino, Endocrinochirurgia): 93.26%
29. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA- MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE (Chirurgia Cardiaca - Chirurgia Vascolare - Malattie dell'apparato Cardiovascolare): 93.40%
30. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA- MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE (Chirurgia Dell'apparato Digerente – Gastroenterologia): 93.06%
31. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA- MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO (Chirurgia Toracica - Malattie Dell'apparato Respiratorio): 96.76%
32. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA- MALATTIE DELL'APPARATO URINARIO (Nefrologia - Urologia): 94.67%



COMMISSIONE AQ

33. PATOLOGIA SISTEMATICA E CLINICA- MALATTIE INFETTIVE, CUTANEE E VENEREE (Malattie Cutanee E Veneree - Malattie Infettive): 93.66%
34. PSICHIATRIA, PSICOLOGIA CLINICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (Neuropsichiatria Infantile – Psichiatria - Psicologia Clinica): 91.15%
35. SANITÀ PUBBLICA E SCIENZE MEDICO LEGALI (Igiene e Medicina di Comunità - Medicina Legale, Medicina del Lavoro): 92.66%
36. SCIENZE UMANE (Bioetica Medica - Principi di Demotnoantropologia -Principi di Psicologia Generale- Storia della Medicina): 84.58%

L'Allegato 1.2 riporta l'analisi delle Schede OPIS per singolo docente. Anche da questa analisi emergono complessivamente valori molto positivi. In particolare, la *Soddisfazione Complessiva* degli studenti (Domanda 12) è pari al 91.82%. Per l'area *Organizzazione e Carico di Lavoro* (Domande 1-5), le risposte positive hanno percentuali comprese tra il 90.55% e il 93%, mentre per l'area *Docenza e Comunicazione* (Domande 6-11) la percentuale di gradimento è compresa tra il 91.95% e il 93.72%.

Si segnala una criticità puntuale relativa a un docente dell'insegnamento Chirurgia d'Urgenza (media complessiva risposte positive = 64.65%).

Dall'analisi delle singole domande, considerando i dati aggregati per insegnamento e quelli per singolo docente, emerge quanto segue.

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (89.98%) che per i docenti (90.55%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- l'insegnamento di Neuroradiologia e il relativo docente (64.76%)
- un docente di Microbiologia (58%)

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (88.88%) che per i docenti (88.64%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- l'insegnamento di Neurologia (52.67%)
- un docente di Biochimica (68.93%)
- un docente di Semeiotica Chirurgica (55.56%)
- 3 docenti di neurologia (58.24%, 50%, 48.57%)
- un docente di Microbiologia (29%)

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (91.81%) che per i docenti (91.88%).



Si riscontrano criticità puntuali per un docente di Microbiologia (63.64%).

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (92.82%) che per i docenti (93%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Biochimica (61.06%)
- un docente di Chirurgia Oncologica (58%)
- un docente di Chirurgia D'Urgenza (61.11%)

Domanda 5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (91.81%) che per i docenti (92.27%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Chirurgia d'Urgenza (43.9%)
- un docente di Endocrinocirurgia (49.41%)
- un docente di Chirurgia dell'Apparato Digerente (52.94%)
- un docente di Semeiotica Medica (67.31%)

Domanda 6: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (91.77%) che per i docenti (91.95%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Biochimica (65.45%)
- un docente di Chirurgia Oncologica (68%)
- un docente di Chirurgia d'Urgenza (63.33%)
- un docente di Semeiotica Medica (62.75%)

Domanda 7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (93.21%) che per i docenti (93.29%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Microbiologia (66%)
- un docente di Semeiotica Medica (66.67%)

Domanda 9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (93.28%) che per i docenti (93.55%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Chirurgia d'Urgenza (51.52%)



- un docente di Semeiotica Medica (66.67%)
- un docente di chirurgia dell'App. Digerente (66.1%)

Domanda 10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (93.5%) che per i docenti (93.72%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Chirurgia d'Urgenza (50%)
- un docente di Endocrinochirurgia (60.56%)
- un docente di Farmacologia Generale (68.89%)

Domanda 11: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (91.6%) che per i docenti (92.39%). Non si riscontrano criticità puntuali.

Domanda 12: È complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?

Le percentuali medie complessive delle risposte alle domande "PIU' SI CHE NO" e "DECISAMENTE SI" sono al di sopra del 50% sia per gli insegnamenti (91.63%) che per i docenti (91.82%).

Si riscontrano criticità puntuali per:

- un docente di Biochimica (67.89%)
- un docente di Chirurgia dell'App. Digerente (65.63%)
- un docente di Chirurgia d'Urgenza (52.63%)
- un docente di Endocrinochirurgia (62.65%)
- un docente di Semeiotica Medica (63.46%)

Analisi Domanda 8

La Domanda 8 ("Le attività didattiche integrative – esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. – ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?") è stata oggetto di analisi separata, in quanto tali attività non sono previste in modo uniforme per tutti gli insegnamenti.

In particolare, le attività didattiche integrative sono state introdotte progressivamente a partire dall'a.a. 2022/2023 in relazione alla didattica programmata e, nell'a.a. 2024/2025, oggetto della presente analisi, risultano attive fino al III anno di corso e solo per gli insegnamenti con un numero di CFU ≥ 3 .

Le attività integrative hanno riguardato i seguenti insegnamenti: Anatomia I, Anatomia II, Biochimica I, Biochimica II, Biologia e Genetica, Chimica e Propedeutica Biochimica, Farmacologia Generale, Fisica Informatica e Statistica Medica, Fisiologia I, Fisiologia e Biofisica, Fisiologia Umana II, Semeiotica Medica, Semeiotica Chirurgica, Inglese Scientifico, Istologia ed Embriologia, Microbiologia, Patologia Generale ed Immunologia I, Patologia Generale ed Immunologia II, Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio.

Anche per l'analisi della Domanda 8 sono stati considerati i dati dopo data filtering, eliminando le risposte "NON SO" e "NON PREVISTE", poiché prive di significato valutativo e fortemente distorsive dei risultati. Come evidenziato nell'**Allegato 1.3**, il mantenimento di



tali risposte altera in modo rilevante le percentuali di gradimento anche per insegnamenti nei quali le attività integrative sono effettivamente previste: in alcuni casi, la differenza tra le percentuali di risposte positive prima e dopo il data filtering raggiunge valori prossimi al 70%.

La soglia di criticità è stata fissata per percentuali di risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” $\leq 50\%$, con particolare attenzione anche ai valori compresi tra 51% e 69%. Complessivamente, la percentuale media delle valutazioni positive relative alle attività didattiche integrative, dopo data filtering, risulta pari all'88,68% e tutti gli insegnamenti riportano valori superiori al 70% (Grafico 3).

Si rileva inoltre che circa il 20% degli studenti dichiara di non essere a conoscenza della presenza delle attività integrative negli insegnamenti in cui esse sono previste.

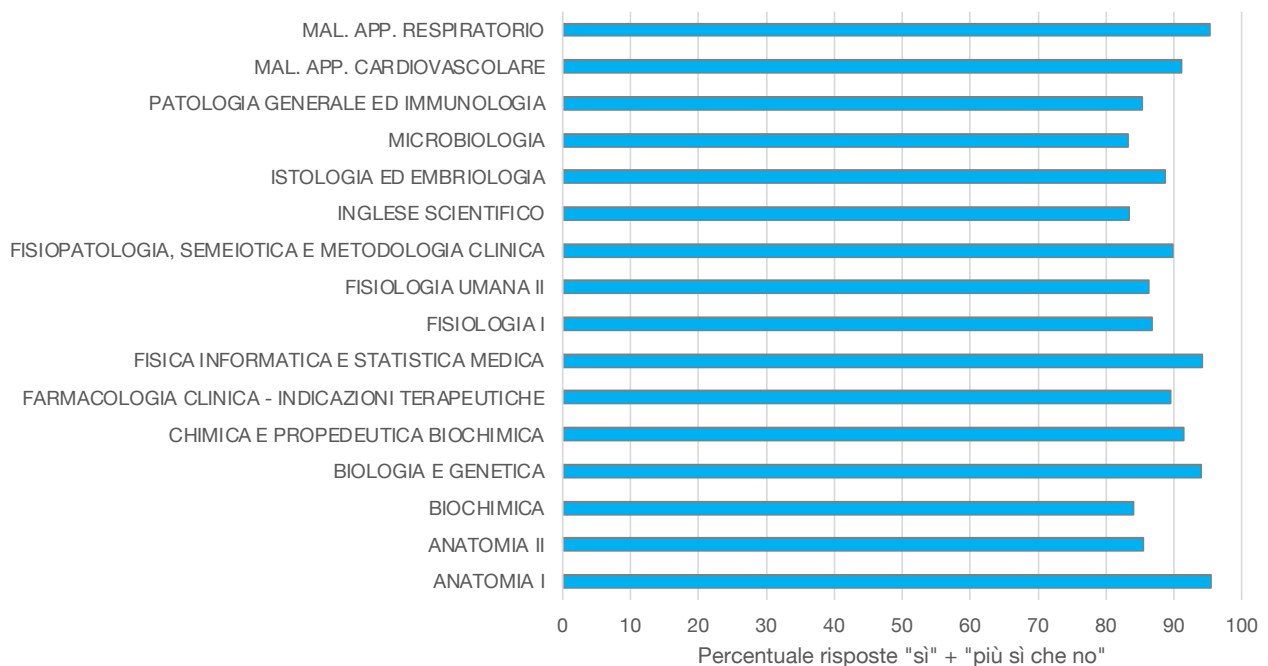


Grafico 3 – Percentuale di risposte positive alla Domanda 8 per ogni insegnamento che prevede le attività integrative.

COMPARAZIONE ANALISI SCHEDA 1 A.A. 2024-25 VS. A.A. 2023-24

I dati relativi ai risultati degli insegnamenti per l'a.a. 2024-25 sono stati confrontati con i dati relativi all'a.a. 2023-24.

Nel complesso, la media percentuale delle valutazioni relative a tutte le domande per tutti gli insegnamenti mostra un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (+1.58 punti percentuali).



COMMISSIONE AQ

Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono tuttavia criticità puntuali, come dettagliato nell'**Allegato 1.4**. In particolare, sono stati evidenziati gli insegnamenti che presentano una flessione negativa superiore a 5 punti percentuali tra l'a.a. 2023-24 e l'a.a. 2024-25: Neuroradiologia (-6.08%), Biochimica clinica (-13,44%), Endocrinochirurgia (-5.67%) e Bioetica (-12.84%). Parallelamente, molti insegnamenti mostrano un incremento significativo, superiore a 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Tra questi si segnalano: Anatomia I, Chimica e Propedeutica Biochimica, Chirurgia Generale, Medicina di Famiglia, Malattie dell'Apparato Visivo, Medicina d'Urgenza, Statistica, Malattie del Sistema Nervoso, Neurochirurgia, Microbiologia Clinica, Gastroenterologia e Storia della Medicina.

Tabella 2 – Confronto tra la media delle risposte “sì” e “più sì che no” tra l'a.a. 2023-24 e l'a.a. 2024-25 per le 12 domande di tutti gli insegnamenti.

DOMANDE	a.a. 2023-24 Valutazione insegnamenti	a.a. 2024-25 Valutazione insegnamenti	Differenza
D1: Conoscenze preliminari	85.49	90.14	4.65
D2: Carico di studio	85.43	89.05	3.62
D3: Materiale didattico	89.76	91.91	2.15
D4: Modalità di esame	91.48	92.91	1.43
D5: Orario lezioni	91.12	91.94	0.81
D6: Docente - Interesse per la disciplina	91.11	91.76	0.66
D7: Docente: Esposizione	92.41	93.20	0.79
D9: Docente - Coerenza con Syllabi	92.54	93.33	0.79
D10: Docente - Reperibilità	92.46	93.58	1.12
D11: Interesse per la disciplina	91.02	91.68	0.66
D12: Soddisfazione Complessiva	90.97	91.63	0.66
MEDIA	90.34	91.92	1.58

SCHEDA 2A

L'analisi della Scheda OPIS 2A evidenzia valori molto soddisfacenti, con percentuali superiori al 70% per tutte le domande inerenti a: carico di studio, organizzazione complessiva degli insegnamenti, orari delle lezioni, aule dove si sono svolte le lezioni, aule studio, servizi di segreteria, biblioteche e laboratori. La soddisfazione complessiva degli studenti risulta pari all'86.71%.

Si sottolinea che, anche in questo caso, l'analisi è stata condotta eliminando le risposte “non so” che, come mostrato nel Grafico 4, inciderebbero in modo rilevante i risultati.

L'analisi dettagliata dei dati è riportata nell'**Allegato 1.5**.

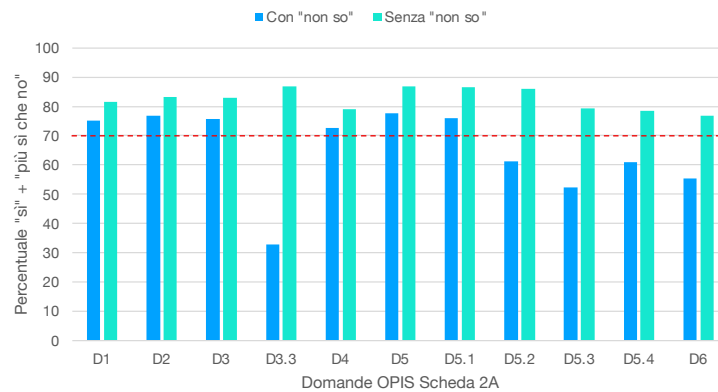


Grafico 4 - Analisi percentuale della media delle risposte “si” + “più si che no” delle domande OPIS per gli insegnamenti senza e con data filtering (dal numero totale delle risposte vengono sottratte le risposte “non so”).

SCHEDA 2B

Anche le schede OPIS 2B, compilate dagli studenti al termine degli esami, sono state analizzate a partire dai *raw data*, applicando il data filtering descritto in premessa (eliminazione di insegnamenti non pertinenti o obsoleti ed esclusione delle risposte “non so”). L'**Allegato 1.6** riporta i risultati per i singoli insegnamenti, mettendo a confronto i valori ottenuti con e senza le risposte “non so”. Dall'analisi emergono valori complessivamente superiori al 70%, sia per la media delle domande che per la media degli insegnamenti.

Si rilevano tuttavia criticità puntuali per alcuni insegnamenti. In particolare, l'insegnamento di Malattie del Sistema Nervoso presenta una media complessiva inferiore ai valori attesi, dovuta a una percentuale di risposte positive inferiore al 50% relativamente alla congruità del carico didattico. Una criticità analoga, seppur meno marcata, si riscontra per l'insegnamento di Microbiologia, nel quale la media complessiva risulta soddisfacente, ma il giudizio sul carico didattico è inferiore al 70%.

L'analisi riferita ai singoli coordinatori degli insegnamenti frontali è riportata nell'**Allegato 1.7**, nel quale sono presentati direttamente i risultati già filtrati, senza le risposte “non so”. Le medie delle domande risultano tutte superiori al 70%; tuttavia, emergono alcune criticità individuali. In particolare, un docente del C.I. di Fisiopatologia, Semeiotica e Metodologia Clinica e due docenti del C.I. di Malattie del Sistema Nervoso presentano una media complessiva inferiore al 70%.

Si evidenzia inoltre che, il carico didattico (“I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?”) rappresenta l'aspetto più critico, con valori inferiori al 70% per più docenti. In un caso si riscontra anche una valutazione negativa per la domanda relativa alla soddisfazione per l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame.

Ulteriori valori critici relativi alla congruità dei CFU emergono, pur in presenza di medie complessive soddisfacenti, per singoli docenti di Anatomia I, Anatomia II, Farmacologia e Microbiologia, indicando una percezione diffusa di sovraccarico rispetto ai CFU assegnati.



SCHEDA 7

Alla Scheda 7 hanno risposto 27 docenti. L'analisi è stata preceduta anche in questo caso da un'attenta operazione di data filtering. In fase preliminare sono state infatti individuate e rimosse alcune compilazioni non congrue, in particolare relative a tirocini, per i quali le domande della Scheda 7 non risultano appropriate. Sono state inoltre escluse le risposte alla Domanda 5 relativa alle attività didattiche integrative, laddove riferite ad anni di corso in cui tali attività non erano ancora previste. Si ricorda infatti che, nell'a.a. 2024/2025, le attività integrative sono erogate esclusivamente dal I al III anno e solo per gli insegnamenti con un numero di CFU superiore a 2.

A seguito del data filtering, la percentuale media di risposte positive ("Decisamente sì" + "Più sì che no") risulta pari al 94,56%, evidenziando un livello di soddisfazione complessivamente molto elevato.

Poiché alcune domande differiscono rispetto a quelle presenti nell'a.a. 2023/2024, il confronto tra i due anni è stato effettuato esclusivamente sulle domande identiche. Da tale confronto emerge una riduzione media complessiva di 2,19 punti percentuali tra l'a.a. 2023/2024 e l'a.a. 2024/2025. Nel dettaglio, la flessione più marcata riguarda la domanda sulle attività didattiche integrative, che registra una diminuzione di 12,26 punti percentuali, mentre si osserva un miglioramento significativo (+16,45 punti percentuali) nella valutazione del coordinamento degli insegnamenti. Nonostante tali variazioni, la soddisfazione complessiva dei docenti risulta pari al 100%.

I risultati dettagliati per ciascuna domanda, nonché il confronto con l'anno accademico precedente, sono riportati nell'**Allegato 1.8**.