VERBALE INCONTRO CONGIUNTO COMMISSIONE AQ e COMMISSIONE TIROCINI

Il giorno **27 febbraio 2024** alle ore 14.00 si sono riunite, regolarmente convocate, la Commissione Assicurazione Qualità e la Commissione Tirocini del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in modalità telematica (Art. 3, nota Rett. 88821 del 12/03/2020) sulla piattaforma Microsoft Teams, per discutere del seguente

Ordine del Giorno

1. Analisi Schede OPIS 2022/23
2. Analisi Schede Tirocini 2022/23
3. Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti SdM 2023
4. Relazione annuale NdV 2023
5. RAAQ 2024
6. Varie ed eventuali

Elenco dei presenti:

Ruolo	Nominativo	P	A	AG
Presidente CdL	Daniela Puzzo	X		
Vice-Presidente CdL	Ines P. Monte	X		
Coordinatore Commissione AQ	Margherita Ferrante	X		
Docente Commissione AQ	Nunziata Barbera	X		
Docente Commissione AQ/Tirocini	Antonio G. Biondi	X		
Docente Commissione AQ	Emma Cacciola		X	
Docente Commissione AQ	Rosita Condorelli	X		
Docente Commissione AQ	Giovanni Li Volti			X
Docente Commissione AQ	Agostino Palmeri	X		
Docente Commissione AQ	Marco Panella	X		
Docente Commissione AQ	Giorgio I. Russo		X	
Docente Commissione AQ	Lucia Salvatorelli		X	
Docente Commissione AQ	Luca Zanoli	X		
Studente Commissione AQ	Anna Rita Pappalardo			X
Studente Commissione AQ	Paolo Sciacca	X		
Docente Commissione Tirocini	Martina Barchitta	X		
Docente Commissione Tirocini	Rossella Cacciola		X	
Docente Commissione Tirocini	Piera Capranzano		X	
Docente Commissione Tirocini	Maria Di Vita	X		
Docente Commissione Tirocini	Francesco S. Latteri		X	
Docente Commissione Tirocini	Monica Salerno		X	
Docente Commissione Tirocini	Corrado Spatola		X	
Docente Commissione Tirocini	Lucia Spicuzza			X
Docente Commissione Tirocini	Gianluca Testa	X		
Studente Commissione Tirocini	Dario G. Di Guardia	X		
Studente Commissione Tirocini	Luigi Stampa	X		
PTA Commissione AQ/Tirocini	Marzia Santo	X		
PTA Commissione AQ/Tirocini	Giovanna Schillaci	X		
PTA Commissione Tirocini	Valentina Petracca	X		

Alle ore 14.15 la Presidente, verificato il collegamento audio/video dei partecipanti, dà inizio ai lavori.

1. **Schede Opis studenti 2022-23**

Preliminarmente, la Presidente evidenzia le diverse problematiche emerse in relazione all'attendibilità dei dati delle Schede Opis, sottolineando che le lacune e inappropriatezze del sistema di rilevazione hanno ripercussioni negative non soltanto sul CdLM-MC ma anche sul Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche al quale il CdL afferisce (vedi punto 4 OdG).
Nello specifico, le valutazioni non possono essere ritenute completamente affidabili per le seguenti ragioni:

1. Per poter accedere alla prenotazione degli esami di profitto, numerosi studenti hanno dovuto compilare le schede per i docenti di tutti e 4 i canali didattici anziché per il singolo canale d'afferenza, esprimendo, così, opinioni su docenti che non avevano fatto parte del loro percorso formativo e, pertanto, prive di un reale fondamento.
2. A ciascuno studente è richiesta la compilazione delle Schede Opis anche con riferimento alle attività di tirocinio (TAF F) e alla prova finale (TAF E), nonostante le varie segnalazioni e i conseguenti accordi in base ai quali tali schede avrebbero dovuto essere eliminate.
3. In diversi casi è stata richiesta agli studenti anche la valutazione di docenti in quiescenza o comunque non titolari di incarichi di insegnamento nel CdLM-MM nell'a.a. preso in esame o in anni precedenti.

Dopo tale premessa, la Presidente illustra i risultati delle Schede Opis compilate dagli studenti nel periodo compreso tra l'1/10/2022 e il 30/09/2023, analizzate in collaborazione con la Prof.ssa Margherita Ferrante, coordinatrice della Commissione AQ.

È stata realizzata una prima tabella (**All. 1**) per rappresentare i risultati delle Schede 1 relative esclusivamente ai docenti titolari di insegnamenti frontali erogati nell'a.a. 2022-23. Alla fine della tabella è stato incluso un confronto con i risultati ottenuti nell'a.a. 2021-22. Dalla media delle 12 risposte per i singoli insegnamenti emerge che le valutazioni "sì" e "più sì che no" sono: i) superiori al 70% per il 93.6% dei docenti, in confronto al 95.5% dell'anno precedente; ii) comprese tra il 50% e il 70% per il 5.97% dei docenti; iii) inferiori al 50% per 1 docente.

Un'analisi più dettagliata della tabella rivela che molte valutazioni dei docenti sono state influenzate dalle risposte "non so", che hanno alterato significativamente il risultato finale. Il fatto che lo studente abbia la possibilità di esprimere la risposta "*non so*" ha un'incidenza impropriamente negativa sul computo delle medie finali di valutazione del docente in quanto il sistema equipara tali risposte alle risposte "no" che, naturalmente, dovrebbero essere le uniche a possedere una valenza marcatamente negativa. Per tale ragione, al fine di pervenire a giudizi più fedeli alle intenzioni degli studenti, si è ritenuto opportuno, nel computo delle medie finali, non tener conto delle risposte "non so" che avrebbero inficiato gli esiti delle valutazioni. È stata condotta un'ulteriore analisi a partire dai *raw data*, escludendo le risposte "non so". È stata quindi generata un'altra tabella (**All. 2**) che mostra come il *data filtering* abbia modificato le valutazioni sulla soddisfazione degli studenti. In effetti, analizzando nuovamente la media delle 12 risposte per i singoli insegnamenti, emerge che le valutazioni "sì" e "più sì che no" sono superiori al 70% per tutti i docenti ad eccezione di uno che ha una valutazione compresa tra il 50% e il 70%, mentre nessun docente presenta valutazioni complessive inferiori al 50%. Sono comunque presenti criticità puntuali per le singole domande che vengono analizzate dalla Commissione AQ.
Dal confronto tra le Schede 1 analizzate senza data filtering e con data filtering emerge una differenza sostanziale (il confronto è riportato in calce alla tabella All. 2) che, per la media complessiva, risulta essere di 9 punti percentuali.

Viene quindi presentata un'analisi aggregata dei dati per ogni insegnamento e modulo (**All. 3**), che riassume la percentuale di risposte "sì" e "più sì che no" per le Schede 1 degli insegnamenti e dei singoli moduli frontali nell'a.a. 2022-23, con data filtering (eliminazione delle risposte "non so"). Da questa tabella emerge che nessun insegnamento ha ricevuto valutazioni inferiori al 50%, ma sono presenti alcune criticità (valutazione comprese tra il 50% e il 69%) per alcuni insegnamenti.

Vengono quindi discussi i dati riportati nelle schede OPIS 2 parte A (**All. 4**). In questo caso, sono considerati i valori complessivi scaricati da SmartEdu, *senza data filtering*. La media delle risposte "decisamente si" e "più si che no" continua ad essere molto soddisfacente per le domande inerenti al carico di studio, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, gli orari delle lezioni, le aule dove si sono svolte le lezioni e le aule studio. La soddisfazione complessiva è dell'86%. Risultano invece carenti i servizi di segreteria (57%), le biblioteche (58%) e i laboratori (53%), anche se questi ultimi sono migliorati rispetto alla precedente rilevazione.

Le schede OPIS parte B compilate dagli studenti dopo gli esami, sono state analizzate a partire dai *raw data* applicando il *data filtering* come precedentemente descritto per le Schede 1. È stata quindi realizzata una tabella che mostra i risultati per i coordinatori degli insegnamenti frontali (**All. 5**) e una tabella che riassume i dati complessivi delle Schede 2b mettendo a confronto i valori con e senza data filtering (**All. 6**), evidenziando la differenza sostanziale tra i valori complessivi riportati sul portale SmartEdu e quelli risultanti dall'analisi effettuata (discrepanza fino a 5.29 punti percentuale).

L'analisi delle Schede 7 (**All. 7**) compilate dai docenti è stata effettuata in relazione ai dati complessivi riportati sul portale SmartEdu. I risultati mostrano alte percentuali di risposte "decisamente si" e più si che no" per la quasi totalità delle domande, con una soddisfazione complessiva del 99.1%. Risultano ancora carenti le risposte ad alcune domande. Ad esempio, alla domanda "sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" le risposte positive sono diminuite rispetto all'anno precedente essendo adesso del 56.94%, nonostante il lavoro di coordinamento dei programmi nei 4 canali didattici svolto dalla Commissione Tecnico-Pedagogica e i chiarimenti dati ai docenti sul ruolo del Coordinatore. I docenti inoltre lamentano che una bassa percentuali di studenti usufruisce del ricevimento (risposte positive = 40.22% vs. 45.98% dell'anno precedente). Inoltre, i docenti di I anno ritengono che la preparazione iniziale non sia adeguata (risposte positive 25.69 %). Positivo il fatto che, rispetto all'anno precedente, il numero di schede compilate è molto aumentato passando da 87 a 144.

Al termine della presentazione dei risultati, ha inizio la discussione che verte sulle possibili azioni da intraprendere per migliorare le criticità evidenziate. Alcuni componenti delle Commissioni AQ/Tirocini propongono di incontrare i docenti con valutazioni inferiori al 70% come spunto di riflessione per trovare una soluzione. Inoltre, viene proposto che la Commissione AQ riprenda con le visite durante gli esami di profitto e le lezioni.

2. **Sperimentazione Opis tirocini**

La Presidente ricorda l'iter che ha portato all'approvazione della sperimentazione del questionario realizzato dal CdL per valutare l'andamento dei tirocini professionalizzanti, già condiviso con il Consiglio di CdL (inserire date). La Presidente riassume quindi le modalità di somministrazione e informatizzazione, precedentemente dettagliate nel Report 2021-22 dedicato https://www.chirmed.unict.it/it/corsi/lm-41/commissione-tirocini).
Come per le schede OPIS degli insegnamenti frontali, la compilazione del questionario era obbligatoria per la verbalizzazione dell'esame di tirocinio. Il questionario è stato somministrato agli studenti che hanno svolto il tirocinio dall'1/10/22 al 31/12/23 (sessioni ordinarie e straordinarie a.a. 2022-23) tramite link pubblicato online alla pagina https://www.chirmed.unict.it/it/corsi/lm-41/tirocini-formativi.
La Presidente mostra alla Commissione AQ il Report OPIS tirocini a.a. 2022-23 (**All. 8**), l'analisi dei dati per i singoli tutor (**All. 9a**), l'analisi dei dati aggregati (**All. 9b**). Dalla media delle risposte emerge un elevato grado di soddisfazione, con alcune criticità per specifici tutor che vengono discusse. In particolare, per alcuni tutor emergono criticità sia nelle OPIS delle lezioni frontali che nei tirocini.

Al termine della presentazione dei risultati, ha inizio la discussione che verte sulle possibili azioni da intraprendere per migliorare le criticità evidenziate. Anche in questo caso, la Commissione AQ propone un incontro con i tutor con valutazioni inferiori al 70%. Inoltre, per le valutazioni dei

coordinatori infermieristici si invieranno i dati al referente, dott. Angelo Gambera. Si discute, inoltre, di come incentivare la partecipazione dei medici di medicina generale, anche inviando un riscontro in merito alle valutazioni degli studenti che sono molto positive.

3. Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti SdM 2023

La Presidente illustra la Relazione della CPSD-SM e vengono redatti i relativi commenti (**All. 10**).

4. Relazione annuale NdV 2023

La Presidente condivide la lettera inviata in data 23/11/2024 al Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Salvatore Ingrassia, per fare presenti le varie problematiche riscontrare con le Schede OPIS nell'a.a. 2022-23 (**All. 11**). Nella lettera, si ribadisce che per quel che concerne i tirocini, a seguito delle varie interlocuzioni e della collaborazione del Nucleo, del PQA e della Commissione Didattica di Ateneo, è stata data la possibilità di utilizzare il questionario realizzato dalla Commissione Tirocini del CdL anche per l'a.a. 2022-23 e di iniziare una sperimentazione *ad hoc* con l'Area dei Servizi Informativi che, per gli anni a venire, dovrebbe auspicabilmente risolvere le problematiche. Al contrario, per le schede OPIS inerenti agli insegnamenti frontali dell'a.a. 2022-23, come già illustrato al punto 1, le valutazioni non possono essere ritenute completamente affidabili.

Di seguito i principali commenti a quanto riportato nella relazione annuale 2023 del NdV con riferimento al CdLM-MC.

- Pag. 26 – Le raccomandazioni della CEV per i punti di attenzione R3.B.3, R3.B.5 ed R3.D.3 sono state prese in carico e la documentazione inviata come richiesto per la verifica da parte del PQA.
- Pag. 32 – Il NdV ritiene che il RRC sia stato ben redatto. Come richiesto dalla CPDS-SM si è prestata attenzione alla compilazione dei Syllabi e all'internazionalizzazione.
- Pag. 40 – il NdV riconosce che alcune criticità inerenti ai tirocini per il CdLM-MC sono stati discussi in Commissione Didattica.
- Pagg. 49-50 – Il NdV sottolinea che il CdLM-MC è tra i CdS che presentano il maggior numero di valori inferiori al 5% in relazione alla media d'Ateneo per le Schede 1, anche se con miglioramenti rispetto all'anno precedente, e per le Schede 3. Il NdV raccomanda di avviare all'interno dei consigli dei CdS l'analisi per verificare l'esistenza di eventuali criticità di carattere generale e adottare le possibili azioni conseguenziali. Il tema è stato ampiamente affrontato, come risulta illustrato al punto 1 del presente verbale, e le relative segnalazioni in merito alla poca attendibilità delle Schede Opis sono state trasmesse al NdV (vd. All. 11). Si precisa che le Schede 3 non vengono prese in carico dal CdLM-MC poiché non sono previsti studenti non frequentanti.

5. RAAQ 2024

Viene discusso il RAAQ 2024 (**All. 12**) nelle varie sezioni predisposte dal PQA inerenti all'analisi degli esiti (OPIS, relazione CPDS-SM, Nucleo di valutazione), al monitoraggio del RRC e del precedente RAAQ, alle azioni di miglioramento/correttive.
Alle ore 15.50, esauriti tutti i punti all'OdG, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

F.to
Prof.ssa Daniela Puzzo
Presidente CdLM in Medicina e Chirurgia

Prof.ssa Margherita Ferrante
Coordinatrice Commissione AQ

Firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993